

**Dr. Bjorn Lomborg's comments
on the Danish [Energiaftale](#)/Energy Agreement,
in Danish and in English:**

På DANSK:

1) Man er meget glad for, at vindenergi kan komme op på næsten 50% af DKs elproduktion. Desværre er el allerede omfattet af EUs kvotehandelssystem, så når vi bygger en vindmølle mere, så bliver kvoterne blot billigere i resten af EU og **co2-reduktionen er derfor nul**. Det bliver blot billigere at fyre med kul i Ungarn og Portugal. (Dette gælder for en væsentlig del af aftalen, men ikke den hele — biobrændsel er ikke omfattet aftalen, og derfor er reduktionen af co2 her positiv.)

2) Omkostningen på 3,5mia/år i 2020 er kun den direkte pris og ikke for hele reduktionen. Der kommer også en indirekte pris, eftersom det bliver dyrere at producere og forbruge i landet, som vil føre til mindre produktion og mindre økonomisk aktivitet. Energiaftalen lover en co2-reduktion på 34% (fra 1990-niveau). Den samlede, samfundsmæssige omkostning ved EUs 20% reduktion fra 1990 niveau, baseret på fx vindkraft og andre meget ineffektive strategier står for Danmark til omkring 1,2% af BNP i 2020, [beregnet på 5 forskellige energiøkonomiske modeller](#). Det svarer omtrent til **26 mia kroner i tabt BNP om året** i 2020 i Danmark eller **10.000 kroner per familie per år**.

3) Hvis vi havde valgt den billigste reduktion (fokusere på fx et skift fra kul til gas) ville omkostningen være omtrent halvdelen (det er baseret på den totale opgørelse for omkostningen for EU, procentuelt fra den største, peer-reviewed oversigt fra [Böhringer 2009](#)). Dvs et rigtigt energi-forlig kunne have **sparet danskerne for 13 mia kr årligt**.

4) Og dette på toppen af, at **Danmark allerede har verdens højeste el-priser**.

5) I prisen på 3,5 mia/år gemmer der sig et løfte om at reducere tariff-priserne med omkring 600mio/år (se [bilag 1](#)) — men dette er blot effektivisering. Dette kunne man altså gøre alligevel. Derfor er omkostningen i virkeligheden **4,1 milliarder hvert eneste år**.

6) Selv hvis vi gennemfører hele denne aftale og reducerer co2-udslippet med 34% (17,4Mt/år, hvad vi klart ikke gør pga kvotesystemet), og selv hvis vi gør det igennem hele århundredet, så vil det kun **udsætte global opvarmning med 8,5 dage i år 2100**. Og vi vil betale **2.000 milliarder kroner** for det — altså et helt år af Danmark's BNP.

Alt i alt er dette en fantastisk dyr aftale med med forsvindende lille nytte.

IN ENGLISH:

1) 50% wind power. Because of the European Trading System this will have **zero** impact on co2-emissions.

2) The cost is claimed to be DKK 3.5 billion / year in 2020. Yet this is only direct costs. The indirect costs will probably be at least **DKK26 billion annually** or DKK 10,000 per family per year.

3) If we had chosen the cheapest reduction (focus on such a shift from coal to gas) the cost would be half. We could save **DKK13 billion annually**.

4) And this on top of the fact that Denmark already has the world's highest electricity prices.

5) The direct cost is actually DKK 4.1 billion every year.

6) Even if we implement this entire agreement and reduce CO2 emissions by 34% (17.4 Mt / year, what we clearly do not do because of the quota system), and even if we do it throughout the century, it will only postpone global warming with 8.5 days in 2100. And we will pay DKK 2,000 billion for it - ie a full year of Denmark's GDP.

All in all, this is an extremely expensive agreement with negligible benefit.