

- [Arte y cultura](#)
- [Fútbol](#)
- [Mujer](#)
- [Familia](#)

[Más](#)
[Iniciar sesión](#) [Crear una cuenta](#)

11 junio 2012

HUFFPOST VOCES

Edición: U.S.

- [CA Canadá](#)
 - [Québec](#)
- [FR Francia](#)
- [ES España](#)
- [US Estados Unidos](#)
- [UK Reino Unido](#)

Me gusta 1,5000 [Seguir](#)

[Vista previa de impresión: Volver a la vista normal >](#)



[Jaime Mejia](#)

jmejiaa@yahoo.com

Recibir actualizaciones de Jaime:

[Me gusta](#)

5

Bjorn Lomborg y el ranking de los principales retos de la humanidad, ¿preocupaciones equivocadas?

Publicado: 09/06/2012 09:35 Actualizado: 10/06/2012 20:42

[Me gusta](#) A 7 personas les gusta esto.

[reddit](#) [stumble](#)





La desnutrición, la malaria y el Sida/VIH deberían ser prioridades.

5
0

0

0
3

RECIBIR ALERTAS DE HUFFPOST VOCES:

Escribe tu email

[Regístrate](#)

Reacción:

[Sorprendente](#)

[Inspirador](#)

[Divertido](#)

[Inquietante](#)

[Caliente](#)

[Loco](#)

[Importante](#)

[Raro](#)

SIGUE:

[Video](#), [Consenso De Copenhague](#), [Bjorn Lomborg](#), [Economía](#), [Fondo Ayuda Global](#), [Inversion](#), [Prioridades Bienestar Humano](#), [Problemas Mundo](#), [Voces News](#)

El desempleo, la crisis de la vivienda y la baja calidad de la educación pueden ser los grandes desafíos que enfrentamos en Estados Unidos y otras naciones desarrolladas, pero no son los grandes problemas del mundo actual. ¿Y el calentamiento global?. Es un problema, pero tampoco es el más importante que enfrenta el mundo moderno.

Según el [Consenso de Copenhague](#), los verdaderos desafíos de nuestro planeta son en realidad los que afectan a millones en los países más pobres del mundo: asuntos como la desnutrición, la malaria y el Sida/VIH.

El Consenso de Copenhague es una iniciativa que busca soluciones eficientes a esos problemas que agobian al mundo.

HuffPost Voces habló con [Bjorn Lomborg](#), el fundador y líder del Consenso de Copenhague. Lomborg, de 46 años, es un reconocido economista danés y ha sido nombrado como uno de los 100 líderes más influyentes según la revista *Time*. Es profesor de la escuela de negocios de Copenhague y director del Centro del Consenso de Copenhague, un centro de investigación con sede en Dinamarca cuyo propósito es encontrar las mejores formas de invertir el dinero para resolver los principales problemas del mundo.

En la iniciativa de 2012, el Consenso de Copenhague le preguntó a un panel de los mejores economistas del mundo, incluyendo cuatro premios nobel, cómo invertirían \$75 billones en los próximos cuatro años. Lomborg le explicó a Huffpost Voces los fundamentos de su proyecto:

¿De dónde viene la cifra de los \$75 billones?

El proyecto del Consenso de Copenhague busca formas de aumentar los fondos globales destinados a responder por los grandes problemas del mundo. El proyecto le pregunta a premios Nobel para que identifiquen cómo gastar la cifra hipotética de \$75 billones durante cuatro años o un poco menos de \$20 billones por año.

Es una cantidad realista si se tiene en cuenta que durante la última década el presupuesto de ayuda global ha aumentado en \$50 billones y además del presupuesto de ayuda, mucho más se gasta en el mantenimiento de la paz, en enfrentar temas ambientales como el calentamiento global y en investigación sobre cosas como vacunas o el aumento de la productividad agrícola

¿Usted espera que líderes públicos y privados en el mundo tomen decisiones con base en los resultados del Consenso?, ¿wué se puede esperar del Consenso de Copenhague en términos de cambio real en el mundo?

Espero tres cosas. Primero mostrar lo mucho que se puede hacer con solo \$20 billones más cada año. Lo segundo es que al enfocarse en propuestas que tengan la mayor rentabilidad, lograremos que los contribuyentes acepten que una mayor participación de sus fondos se destine a ayudar a los más pobres del mundo.

Lo tercero es que al usar análisis económico y análisis de costo-beneficio para enfocarse en las soluciones más inteligentes, esperamos empezar a pensar en un gasto más inteligente en todas las áreas. Así tendremos más racionalidad en todas partes.

En el Consenso de Copenhague 2012 hay 40 propuestas, ¿Cuáles son las más prioritarias?

Dadas las restricciones, los premios Nobel indentificaron las principales inversiones que merecen recibir más fondos. Estas son las primeras cinco:

1. Proyecto para reducir la mala nutrición, el hambre y mejorar la educación.
2. Aumentar el subsidio para el tratamiento contra la malaria.
3. Aumento de cubrimiento para inmunización infantil.
4. Eliminar los parásitos de la población infantil en edad escolar.
5. Aumento del tratamiento a la tuberculosis.

¿Por qué la lucha contra la desnutrición es la principal prioridad según el Consenso de Copenhague?

Una inversión de \$3 billones al año podría generar un conjunto de mejoras como provisiones de micronutrientes, alimentos complementarios, tratamientos de parásitos, enfermedades intestinales y programas de cambio en comportamientos. Todo eso reduciría la desnutrición crónica en cerca de 36% en países en desarrollo.

En total, esa inversión ayudaría a más de 100 millones de niños a empezar sus vidas sin problemas de retraso en el crecimiento y desnutrición. Sus cuerpos y músculos crecerían más rápido, sus habilidades cognitivas mejorarían y prestaría más atención en la escuela (y permanecerían en ella por más tiempo).

Cuando se piensa sobre los problemas económicos del mundo, muchos tienden a pesar en el desempleo, la educación, el acceso al crédito. ¿Estos son verdaderos problemas? ¿El mundo está enfocado en los problemas equivocados? ¿Deberíamos resolver primero la malaria o la desnutrición y después preocuparnos del desempleo o la crisis hipotecaria de Estados Unidos?

Problemas como el desempleo, la educación o la financiación son problemas de los países ricos. Pero este es el mundo en que vivimos y son los asuntos en los que los políticos deberían enfocarse. En general, probablemente estamos gastando el 99% de nuestros recursos en nuestros propios problemas.

Pero ese 1% que gastamos en aliviar los problemas del resto del mundo es muy importante. Este proyecto (El Consenso de Copenhague) solo hace énfasis en formas de hacer más con ese dinero.

De acuerdo con los resultados del Consenso de Copenhague el calentamiento global no es una prioridad tan importante como la desnutrición y otros desafíos del mundo. ¿El mundo está empezando a pensar diferente sobre el tema del calentamiento global y los desastres naturales?

Tenemos que reconocer que aunque el calentamiento global es un problema, no es el único. Cuando hemos salido a hablar con la gente del tercer mundo están preocupados con la desnutrición y la malaria. En 2009 el Centro del Consenso de Copenhague entrevistó a Samsu Banda en Lusaka (Zambia). El enfermo de malaria dijo: "si me muero de malaria mañana ¿Por qué me debe importar el calentamiento global?".

El tema de fondo es darnos cuenta de que hay recursos limitados y que tenemos que gastarlos en la mejor forma posible para obtener el mayor beneficio. Con la investigación de 60 de los principales economistas del mundo, incluyendo cuatro premios Nobel, y resultados claros sobre las mejores opciones, estamos listos para avanzar en esta discusión.

MIRA EL VIDEO:
