

2008年12月11日 总第314期

## 事件

输入关键字



Bundpic.Com Web

登录 | 加入读者俱乐部

[首页](#)
[资讯](#)
[商业](#)
[时事](#)
[娱乐](#)
[时尚](#)
[艺术](#)
[体育](#)
[生活](#)
[科技](#)
[观点](#)
[沸点](#)
[特刊](#)
[邮箱](#)
[企业用户](#)
[发行介绍](#)
[活动现场](#)

事件 报道

## “全球变暖问题被刻意夸大了”

文/莫书莹



他曾经是丹麦“绿色和平”组织成员，却因为质疑关于气候变暖问题被过度炒作的文章，最后站到了另一边。这位“持怀疑论的环保主义者”认为全球变暖导致海平面上升6米纯属危言耸听，到本世纪末海平面只会上升一两英尺，不可能造成“陆沉”。1月5日，《卫报》把他评为“可以拯救地球的50人”之一。在接受本报采访时，他说，没想到自己会这样出名。

发送到电子邮箱  
或推荐给朋友

打印

发送到邮箱

“我并不是说全球变暖问题不存在，但我认为这个问题没有外界认为的那么严重。它被一些媒体、政治家和企业家刻意夸大了。”这就是丹麦人比约恩·隆伯格 (Bjorn Lomborg) 一贯坚持的论调。

## “戈尔是在危言耸听”

有意思的是，在1月1日英国《卫报》列出的“可以拯救地球的50人”名单上，隆伯格赫然列于榜上。《卫报》评价他是环保热的一种“必要的制约和均衡”，“隆伯格是能够用可信的数据挑战（全球变暖）共识的少数学术界人士之一”。近日，隆

伯格在纽约接受《外滩画报》的电话专访。纽约是隆伯格最喜欢的地方之一，他曾对《纽约时报》记者感慨说，如果全世界都如纽约一般富裕，全球变暖将不是问题，因为人们大可以装空调抵御炎热的天气，以填海的方式抵御海平面的上升。

“阿尔·戈尔曾说过，解决全球气候变暖是这一代人必须面临的挑战和使命；他说得不错，但我要强调的是，如果人们能用一种比现在更理智、更聪明的方式对待这个问题，也许我们就能找到事半功倍的解决途径。”隆伯格对《外滩画报》强调。

隆伯格向记者指出，戈尔在《难言的真相》中预言的由于气候变暖和冰川消融，海平面将上升6米并淹没大片陆地属于夸大其辞。

去年3月，他与戈尔在一个气候研讨会上曾有过一面之缘，他不失时机地向戈尔介绍了自己的想法，后者仅报以一个不置可否的微笑。7个月后挪威传来消息：由于呼吁人们对抗全球变暖，戈尔获得2007年度诺贝尔和平奖。

## 环保界的“头号公敌”

隆伯格年方43岁，长着北欧人典型的金发碧眸，身材匀称，喜欢穿紧身T恤配深色牛仔裤，而且擅长在镜头前放电。《泰晤士报》形容隆伯格博士更像一个性感的网球运动员，或者时尚品牌的设计师，在形

## 新闻关键字 keyword

纽约时装周：哪种优雅更得人心？  
 美容速报：转瞬之间，洁净肌肤  
 舞蹈：百老汇最棒的踢踏舞  
 时装：哥本哈根时装周 丹麦时装的严谨与俏皮  
 伯格曼：大银幕上的伯格曼，我们看什么  
 上海：不喜欢挪威的格里格  
 时尚：舞蹈着，运动着，时尚着  
 健身：游戏健身房  
 旅行：普罗旺斯的旅行纪念  
 美国：美国警察拉走伊战抗议者

## 图片故事 Photo



印尼偏远省份要求独立

1 2 3 4 5 6

## 媒体合作 links

- 新浪
- 搜狐
- 上海热线
- 网易
- 腾讯
- 凤凰

东风日产 | 逍客

象上实在比拘谨、呆板的戈尔强很多。不过由于在全球变暖问题上持有非主流论调，如今隆伯格俨然成为环保界的“头号公敌”。

6年前，隆伯格写出他的第一本书《持怀疑论的环保主义者》(The Skeptical Environmentalist)，宣称环境问题完全是危言耸听，不值得人们如临大敌。2004年英文版的问世和流传随即给他招来国际骂名，跳出来批驳他的环境学者排成长队。就连自己的祖国也不放过他，丹麦科学院曾组织特别委员会，一度认定由于数据问题，他的书在学术上不够诚实，不过没过多久就撤销了这一认定。

去年9月，隆伯格的新书《降温：持怀疑论环境主义者的全球变暖指南》(Cool It: The Skeptical Environmentalist's Guide to Global Warming)在全球发行。新书尚未上架即引来激烈争论。《泰晤士报》说，隆伯格说的不无道理；《时代》周刊把他列为全球最有影响力的100个思想家之一。有人把他捧为“青年领袖”，更多人则跳出来大骂他是个沽名钓誉的骗子；有人讥笑他连一张正规的环境学文凭都拿不出，《独立报》评论则建议，将这个家伙和他的理论一并埋葬了事。



### 曾加入过“绿色和平”组织

隆伯格出生于哥本哈根，是家中的独子；母亲是个小学教师，父亲是音乐家兼天主教牧师，所以他从小就习惯周日去教堂。

隆伯格承认，自己从小的生活环境有点与众不同。丹麦并不特别崇尚宗教信仰，许多年轻人去教堂与其说是出于信仰，不如说只是一种兴趣。在这方面隆伯格与众不同，他坚信生活的真正意义来自对上帝的信仰，他也从不掩饰自己的同性恋身份。

隆伯格的身上总是充满众多的矛盾冲突，一方面他被许多环境学家视为顽固分子，另一方面他的个人生活方式却异常符合环保标准。他是个严格的素食主义者，不开车，喜欢骑自行车在城市中漫游。“与众不同没什么大不了的，只要你自己觉得OK就OK。”他说。可能正是因为有这种心态，他在面对如洪水般涌来的批评声音时，仍显得相当轻松自在。青年时代的隆伯格一度热血沸腾地加入“绿色和平”组织，最终因用光了钱而中途退出。读完统计学博士学位后，他在丹麦阿尔胡斯大学政治学院谋了个教席。

1997年，在洛杉矶度假的他无意中在《连线》杂志上读到了著名学者朱利安·西蒙关于环保问题被过度夸大的文章，彻底颠覆了“绿色和平”对他的影响。回丹麦后，他组织学生搜集大量数据，想证明西蒙是错误的，但最终却得出相反的结论。

从此以后，他奉西蒙为偶像，并于2003年从西蒙的遗孀手中接过竞争企业协会(Competitive Enterprise Institute)颁发的朱利安·西蒙奖。

**B= 外滩画报 L= Bjorn Lomborg**

### “投资于减排很不划算”

**B:** 你的第一本书就引起过巨大争议，现在你又出了一本新书。对全球变暖你看法与众不同，什么让你如此自信？

**L:** 首先我想说的是，很多人都把我的观点理解错了。我从来没有说过没有全球变暖这回事，相反，我认为全球变暖正在发生，而且这很大程度上是由于人类活动造成的。我只是相信，全球变暖没有人们认为的那么严重。事实上，现在这个问题一定程度上被夸张了。

**B:** 你认为到什么程度才算严重？

**L:** 其实人们对这个问题上的最大担心，就是气候变暖会不会像戈尔在《难言的事实》指出的那样，冰川消融最终将导致陆地被淹没，或者引发海啸。如果真的是这样，那我可以说这个问题已经很严重了。

根据联合国的数据和IPCC的调查，全球变暖确实将使格陵兰岛冰川融化，使海平面上升1英尺，但同时由于降水增多，南极结冰速度将更快，使海平面下降两英尺。也就是说，到本世纪末，海平面也许会上升1至2英尺。这完全不会造成陆地被淹没的后果，也不会造成海啸。我看不出有任何值得我们担心的事情会发生。

**B:** 你是说我们完全不必担心？

**L:** 由于海平面上升，一些小岛也许会受到威胁，但我们完全不必担心。我的意思是，有多少人口居住在沿海？我们现在经历的150年前就发生过：气候变化导致海面上升，一些小岛被淹没了，可是对我们现在的生活有影响么？另外有些人说，由于北极冰层融化，北极熊大规模地不正常死亡，但我相信每年因此死亡的北极熊肯定没有被人猎杀的多。比起全球变暖问题，我现在更担心的是由于媒体的夸张报道，一些人对此过于忧心。

### 美国做得对但说错了

**B:** 你是说我们现在什么都不用做？

**L:** 现在人们都在说：“我们应该减少废气排放，最好现在就开始，减排量越大越好。”我理解这种反应，因为人们感到气候变得更暖和了。但其实大家是喊得多，做得少。富国象征性地做了一点点，穷国做得更少了。为什么，因为代价很昂贵。《京都议定书》就是个很好的例子：签约国每年为此投入1800亿美元，人们花了大价钱，做的却是一件没多少实效的事情。

**B:** 所以你从来不支持《京都议定书》。但有人因此认为,你只不过是充当了美国政府的喉舌。你自己怎么看?

**L:** 首先,我不是任何人的喉舌;其次,美国政府没有给过我一分钱;第三,在是否加入《京都议定书》问题上,我还是认为美国的决定是对的,但他们错就错在选择了一个错误的理由。我想你不能指责美国在防止全球变暖上完全无所作为。他们选择了增加这方面的科研投入,而不是加入《京都议定书》,这本来很好;但小布什的解释是,美国不加入《京都议定书》,是因为这会影响美国经济。

小布什和石油业的关系众所周知,所以许多人对美国的决定嗤之以鼻。不过你看看其他签约国又做了些什么:英国前首相布莱尔曾许诺到2020年前要减排30%,但至今仅仅减排12%。照这样下去,按时完成目标绝对不可能。

#### 用国际创新基金取代《京都议定书》

**B:** 你在书中提出,气候变暖是个不值得投资解决的问题,因为回报太小?

**L:** 就像我前面说过的,除了全球变暖,这个世界上还有许多其他的问题亟待解决。你知道我们为控制艾滋病投入的每一美元,都会产出大约40美元的社会效益,所以我认为这是最划算的投入;而投入延缓气候变暖的每一美元只能产出20美分的效益。《京都议定书》缔约国每年在减排上的总投入约在1800亿美元,但效果又如何呢?我想这真是个大不划算的投入。

**B:** 对这类问题你都用“投资回报率”来排列先后顺序吗?

**L:** 对,而且我认为这很重要。人类面临的问题很多,过去50年来,艾滋病、疟疾等传染性疾病到处蔓延,一些人依然在贫困线上挣扎,不少人甚至得不到干净的水源……这些都是人类面临的挑战和问题,但我们到底解决了多少?我们什么都没有解决好。我的意思是,至少我们应该以一种更聪明、更高效的方式来应对这些问题,实际地解决一些问题。

**B:** 你认为目前全球变暖并不严重,解决它的回报率也不高,那将来它会不会变成一个很严重的问题?

**L:** 这要看人类在这个世纪里会做什么。全球变暖是个缓慢的过程,也不是一朝一夕就能解决的,所以我建议选择选择一个更明智的方式。

**B:** 你主张建立一个用于新技术研发投资的国际基金?

**L:** 对。我一向认为,解决这个问题只能靠迅速更新现有的技术,这些技术还必须是便宜的。你能指望很多穷国民众大量购买昂贵的太阳能电池板么?这也是为什么目前在节能或减排方面,各国无论如何都做不好的原因。

**B:** 你一直说《京都议定书》很失败,是政治妥协的产物。你怎能保证“国际基金”不会变成又一个《京都议定书》?

**L:** 我没法保证。我只是提供一个比《京都议定书》更便宜的方式,根据我的调查,如果每个国家能每年将GDP的0.5%投入这个基金,就可以大大刺激针对全球变暖的研发投入。对基金如何投入、相关机制如何运作,这些应由各国协商。

#### 没想到会这样出名

**B:** 你出第一本书后,就成了一个备受争议的人,有没有想过这种后果?

**L:** 没有。我只是想很简单地指出一个事实,我们把一个问题夸张化了,我们承诺了太多事但无力去完成。我建议人们应该重新思考一些事情,找寻解决问题的捷径。我本来觉得这个观点理应被接受,没想到从第一部书出版后就引起如此大的争议。不过我想或许在10年、20年之后,等人们回头再看时,或许会对现在的争吵付诸一笑。

**B:** 现在有压力吗?

**L:** 有一些,不过我知道我是对的。就好像丹麦科学院特别委员会一开始认为我在学术上造假,但后来不也撤回了?当初他们在作那个决定时,甚至没有给出过什么理由。

**B:** 为什么全球变暖会被夸大?

**L:** 现在全球变暖成了一个时髦话题,人们总是相信那些他们愿意相信的事情。另外,也有许多人或许认为,夸张一点问题的实质没什么,特别是一些媒体总想用这个话题来引起更多关注,许多政治家也如此,现在这俨然变成一个“尖叫比赛”:谁喊得响,谁就更出名。

**B:** 不过你也因此出名了。

**L:** 这的确很讽刺,毕竟我从未想过自己会为此获得那么大的名声。

2008-01-24 总第 269 期

下一篇: [“全球变暖问题被刻意夸大了”](#)



事件 报道

无处回收的垃圾

希腊骚乱目击记

“我不会当美国政府的智囊”

“我在 000米高峰上等待雪豹”

美国候任财政部长蒂莫西·盖特纳一位绝佳的危机管理者  
镜头下的索马里海盗

美国两位资深“中国通”专访奥巴马会怎样和中国打交道？

科特吉：在YouTube上报道美国大选的红人

打造中国环保的国际化大脑

记者手记：2008 诺贝尔周

“我只是个工具制造者”

员吴振伟：美国国会唯一的华人议员

“《京都议定书》并不完美”

二氧化碳，推迟地球进入冰河纪的“拯救者”？

肯·利文斯通：从伦敦市长到电台主持人

奥巴马现象与美国选举政治

---

[关于我们](#) | [刊登广告](#) | [网站活动](#) | [联系我们](#) | [版权声明](#) | [media kits](#) | [加入我们](#) | [企业用户](#) | [发行介绍](#) | [活动现场](#)

---

沪ICP备07027158号  
版权所有 © 2007上海外滩画报传媒有限公司

**外滩画报**